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|  |  |
| --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** |
| 20/02/2025 | V1.0.0 |

Repositorio de Github: <https://github.com/cesmarvan/Acme-ANS-D01-25.1.0>

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Grupo de prácticas: C1.025** | | |
| **Fotografía** | **Autores por orden alfabético** | **Rol** | **Descripción del rol** |
|  | Martínez Van der Looven, César – 77214048N  UVUS: NMH6684  cesmarvan@alum.us.es | Developer, tester, analista. | Desarrollar los distintos aspectos del proyecto |
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# Resumen ejecutivo

Con este documento se pretende realizar una planificación de las tareas propuestas para el grupo, siendo asignado al estudiante 1 un determinado número de tareas, estimando el tiempo empleado para realizarlas, con el fin de, posteriormente, calcular el rendimiento real individual, comparando lo planificado con lo real.

# Tabla de revisión

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Número de revisión** | **Fecha** | **Descripción de la revisión** |
| 1.0 | 20-02-2025 | Creación del documento, portada, tabla de revisión, introducción, contenido y bibliografía. |

# Introducción

De forma introductoria, en este documento se describirá como ha realizado el estudiante 3, César Martínez Van der Looven, indicando el rendimiento según los baremos establecidos en el chartering report, las tareas definidas para el entregable 1.

Para una buena comprensión, este documento se ha creado siguiendo el esquema propuesto en el anexo proporcionado por parte de la asignatura en Enseñanza Virtual. En primer lugar, con una portada con los datos del estudiante 1, autor del documento; una tabla de versiones en la que se especifican las modificaciones realizadas, que, al haber sido una, no es necesaria más de una fila; y, después, un resumen ejecutivo que pretende mostrar de forma rápida lo que se tratará en el documento, una introducción al documento donde se trata el contenido de forma y se describe la estructura del documento en este último párrafo.

# Planificación

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tarea** | **Descripción** | **Rol** | **Tiempo estimado** | **Tiempo real** |
| **D01-M-FR1** | Modificar menú anonimo | desarrollador | 30’ | 1h 30’ |
| **Producir chartering report** | Redactar el chartering report | analista | 1h 30’ | 2h 30’ |
| **Producir planning and progress report** | Redactar el planning and progress report | analista | 1h 30’ | 1h |
| **Preparación del entorno** | Configuración del entorno y las respectivas herramientas | desarrollador | 2h | 4h 30’ |

# Coste estimado

**Número de horas estimadas**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Horas** | **Coste rol/h** | **Coste total rol** |
| **Desarrollador** | 2h 30’ | 20’00€ | 50’00€ |
| **Analista** | 3h | 30’00€ | 90’00€ |
| **Total coste de personal CP** | | | 140’00€ |

**Coste de amortización**:

* Valor del equipo = 700’00€ (portátil)
* Valor residual = 5%
* Coste de amortización CA = (valor del equipo + depreciación) / (Nº de años) = (700’00 + 700’00 \* 0.05) / 5 = 147’00€

**Presupuesto total estimado**: CP + CA = 140’00€ + 147’00€ = 287,00€

# Progreso

## Rendimiento

Se medirá el rendimiento siguiendo dos criterios, el tiempo planificado frente al empleado, y el número de tareas realizadas frente al número de tareas propuestas. La tabla con sus respectivas métricas están definidas en el chartering report del grupo.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Miembro** | **Valor de rendimiento**  **(Tiempo esrimado/Tiempo total)** | **Clasificación para métrica de tiempo** | **Valor de rendimiento**  **(Tareas realizadas/ Tareas asignadas)** | **Clasificación para métrica de tareas** |
| cesmarvan  (estudiante 3) | 330 / 570 = 0,57 | Medio | 1 | Alto |

# Conflictos

Entre los conflictos encontrados, destacamos la inexperiencia con esta metodología de trabajo y el no entendimiento de los requisitos que se pedían. Además, se han presentado numerosos problemas técnicos, como, por ejemplo, el poner el nombre del repositorio como Acme-ANS-D01-25.1.0, ya que de Acme-ANS-D01 producía fallos. Otro muy común y que ha resultado tedioso es el problema con la carpeta target del proyecto, haciendo engorroso la configuración y el despliegue del proyecto en múltiples ocasiones.

# Coste real

**Número de horas estimadas**:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Horas** | **Coste rol/h** | **Coste total rol** |
| **Desarrollador** | 6h | 20’00€ | 120’00€ |
| **Analista** | 3h 30’ | 30’00€ | 105’00€ |
| **Total coste de personal CP** | | | 225’00€ |

**Coste de amortización**:

* Valor del equipo = 700’00€ (portátil)
* Valor residual = 5%
* Coste de amortización CA = (valor del equipo + depreciación) / (Nº de años) = (700’00 + 700’00 \* 0.05) / 5 = 147’00€

**Presupuesto total**: CP + CA = 225’00€ + 147’00€ = 372,00€

**Variación del coste total frente al planificado**: 29.61%

# Conclusión

Como conclusión, hemos de planificar y actuar con más antelación, para poder responder con más margen de maniobra frente a fallos inesperados o retrasos debido a inexperiencia, ambigüedades...

# Bibliografía

Intencionalmente en blanco.